

TABELLE ORGANIZZATIVE DEL  
 TRIBUNALE PER I MINORENNI DI GENOVA  
 2020-2022 (aggiornate all'11.12.2023)

I) COMPOSIZIONE DEL TRIBUNALE PER I MINORENNI (PER ORDINE DI ANZIANITÀ).

I.a) Giudici Togati

- 1) Presidente: dr. Luca Villa (DM 8/3/1990) in servizio dall'11.9.2018
- 2) Vicario<sup>1</sup>: dr.ssa Daniela Verrina (DM 8.3.1990) in servizio dal 16/05/2016
- 3) Dr.ssa Manuela Casella (DM 30.5.1996) in servizio dal 30.6.2022<sup>2</sup>
- 4) Dr.ssa Nadia Guerrieri (DM 24/02/1997) in servizio dal 20.3.2013
- 5) Dr.ssa Claudia Seddaiu (DM 08/06/2012) in servizio dal 2.3.2020

I.b) Giudici Onorari<sup>3</sup>

Donne	
Cognome	Nome
1	ARATA Antonella
2	BOCCONE Marina
3	CANTONI Sara <sup>4</sup>
4	COSULICH Laura
5	DI STEFANO Sara
6	FICI Federica <sup>5</sup>
7	LOPREVITE Stefania
8	LUMACHI Simonetta
9	MALFATTI Daniela
10	MARCHELLI Paola
11	PECORI Laura
12	PICCIONE Silvia
13	ROMANO Ornella

Uomini	
Cognome	Nome
1	BUFFA Matteo
2	CAPUOZZO Pasquale
3	CALABRESE Cesare
4	DE GREGORIO Eugenio
5	LENTI Giovanni
6	MACARIO Giorgio
7	MARANGON Luca
8	MARCENARO Claudio
9	MARCHETTI Valter
10	MOYERSONEN Joseph
11	PANTELLA Marco

II) CRITERI DI COMPOSIZIONE DEI COLLEGI CIVILI

1. I collegi sono precostituiti in modo che ogni giudice togato **ad esclusione del Giudice di turno GIP** abbia, almeno, una camera di consiglio civile alla settimana<sup>6</sup>.
2. Il lunedì si tengono 2 distinte camere di consiglio con 2 coppie di Giudici togati e 2 coppie di Giudici Onorari tenendo conto delle loro giornate di presenza.
3. [...].

<sup>1</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>2</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022.

<sup>3</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>4</sup> Variazione tabellare 30.5.2023

<sup>5</sup> Variazione tabellare 30.5.2023

<sup>6</sup> Variazione tabellare 11.12.2023.



4. Quanto ai Giudici Togati è prevista una rotazione che consente al Presidente di presiedere ogni settimana una camera di consiglio con tutti i giudici a rotazione al fine di mantenere uniformi gli orientamenti giurisprudenziali dell'ufficio.
5. I Giudici Onorari partecipano alle **Camere di Consiglio Civili e penali** secondo la tabella sottoindicata, con sostituzione, in caso di indisponibilità, da parte del giudice onorario (maschio o femmina) presente in TM nella medesima giornata secondo la successiva tabella<sup>7</sup>:

	Cognome	Nome	Civile	GUP	Dibattimento	Sorveglianza	Adozioni
1	ARATA	Antonella	X				
2	BOCCONE	Marina	X	X			
3	BUFFA	Matteo	X	X			
4	CALABRESE	Cesare	X				X
5	CANTONI	Sara	X				
6	CAPUOZZO	Pasquale	X				
7	COSULICH	Laura	X				X
8	DE GREGORIO	Eugenio	X	X			
9	DI STEFANO	Sara	X				
19	FICI	Federica	X			X	
10	LENTI	Giovanni	X				X
11	LOPREVITE	Stefania	X	X			
12	LUMACHI	Simonetta	X	X			
13	MACARIO	Giorgio	X	X			
14	MALFATTI	Daniela	X	X			
15	MARANGON	Luca	X		X		
16	MARCENARO	Claudio	X	X		X	
17	MARCHELLI	Paola	X				X
18	MARCHETTI	Valter	X				
20	MOYERSOEN	Joseph	X	X			
21	PANTELLA	Marco	X				
22	PECORI	Laura	X		X		
23	PICCIONE	Silvia	X				
24	ROMANO	Ornella	X	X			

6. Per le Camere di Consiglio da tenersi per i casi urgenti negli altri giorni della settimana, valgono per i magistrati togati gli stessi criteri sopraindicati per le Camere di Consiglio del lunedì (Presidente, ed in sua assenza il Giudice più anziano, giudice delegato della procedura, G.O. maschio e femmina presente nella medesima giornata).
7. Per quanto riguarda, invece, i Giudici Onorari, verranno utilizzati per i casi urgenti quelli presenti per le udienze GUP ([...] <sup>8</sup> giovedì), Dibattimentali

<sup>7</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>8</sup> Variazione tabellare 11.12.2023



(mercoledì) e Sorveglianza (venerdì) predeterminati come da prospetto allegato nei rispettivi settori.

8. I Giudici Onorari sono presenti ogni settimana in base alla seguente tabella in modo da garantire un ordinato ed equo utilizzo delle stanze loro assegnate:

Cognome	Nome	Lunedì		Martedì		Mercoledì		Giovedì		venerdì		sabato
		mat	pom	mat	pom	mat	pom	mat	Pom	mat	pom	mat
ARATA	Antonella				X		X				X	
BOCCONE	Marina				X				X			
BUFFA	Matteo	X		X			X					
CALABRESE	Cesare	X						X				
CANTONI	Sara		X			X		X				
CAPUOZZO	Pasquale						X	X			X	
COSULICH	Laura		X	X							X	
DE GREGORIO	Eugenio	X			X			X				
DI STEFANO	Sara		X	X								
FICI	Federica		X						X	X		
LENTI	Giovanni	X			X							
LOPREVITE	Stefania	X		X					X			
LUMACHI	Simonetta		X			X				X		
MACARIO	Giorgio	X								X		
MALFATTI	Daniela		X				X	X				
MARANGON	Luca					X		X				
MARCENARO	Claudio			X		X				X		
MARCHELLI	Paola						X				X	X
MARCHETTI	Valter			X	X	X						
MOYERSOEN	Joseph								X	X	X	
PANTELLA	Marco						X	X		X		
PECORI	Laura		X			X				X		
PICCIONE	Silvia	X		X	X							
ROMANO	Ornella				X	X		X				

### III) NUMERO DEI COLLEGI

- 2 camere di consiglio civili il lunedì[...]<sup>9</sup>;
- il primo, il terzo<sup>10</sup> mercoledì del mese, Collegio Penale (Dibattimento, Riesame);
- 4 udienze GUP mensili (1 per ogni GUP)<sup>11</sup>;
- 1 udienza mensile del magistrato e del Tribunale di Sorveglianza;
- 1 udienza mensile del GIP per le richieste di proscioglimento per irrilevanza del fatto e procedimenti ex art 27bis dpr 448/88;
- 1 udienza GIP ogni 2 mesi (2 udienze annuali per i GIP Guerrieri<sup>12</sup>, Casella<sup>13</sup>, Seddaiu) per le pronunce ex art 26 dpr 448/88 e procedimenti ex art 27bis dpr 448/88;

<sup>9</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>10</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>11</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>12</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>13</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.



7. le udienze istruttorie civili sono tenute dai giudici togati nei restanti giorni e dai Giudici Onorari nei giorni di presenza settimanali.

#### **IV) CRITERI DI COMPOSIZIONE DEI COLLEGI PENALI (DIBATTIMENTO e RIESAME)<sup>14</sup>**

Ogni mese sono tenute 2 udienze dibattimentali con i seguenti collegi:

III° mercoledì del mese: Villa-Casella- Marangon (GO uomo), Pecori (GO donna)

I° mercoledì del mese: Guerrieri-Seddaiu- Marangon (GO uomo), Pecori (GO donna)

#### **V) CRITERI DI FORMAZIONE DEI COLLEGI del TRIBUNALE DI SORVEGLIANZA**

1. Le udienze si tengono il venerdì alle ore 9 sulla base delle istanze pervenute.
2. Il Collegio è sempre composto dai giudici togati Dott.ssa Verrina (che presiede il collegio e coordina il settore Sorveglianza) e dalla dr.ssa Nadia Guerrieri<sup>15</sup> e dai giudici onorari Dr. Claudio Marcenaro e Federica Fici<sup>16</sup>.

#### **VI) CRITERI DI FORMAZIONE DEI COLLEGI GUP<sup>17</sup>**

1. Collegi presieduti dal GUP dr Luca VILLA IV° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Boccone/Marcenaro.
2. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Manuela CASELLA I° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Malfatti/Bufa.
3. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Nadia GUERRIERI III° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Romano/Moyerso.
4. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Claudia SEDDAIU II° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Lumachi/De Gregorio.

#### **VII) TURNO PREFESTIVO (CIVILE e PENALE)**

1. Il turno prefestivo è coperto da tutti i Giudici, con esclusione del Presidente del T.M., secondo l'ordine alfabetico ed a rotazione.
2. Il magistrato presente in ufficio in giorno festivo recupererà le energie lavorative spese, in un giorno della settimana successiva o, in caso di impossibilità, nel primo giorno utile.

#### **VIII) DATE PER LA FORMAZIONE DISTRETTUALE:**

(...)

#### **IX) CRITERI DI DISTRIBUZIONE DEGLI AFFARI AI COLLEGI CIVILI**

1. Tutti i Giudici, sia togati che onorari, svolgono funzioni civili e penali, in modo da favorire la diretta esperienza di ciascuno nelle diverse attribuzioni della funzione giudiziaria minorile.
2. I procedimenti civili si definiscono in Camera di Consiglio, previa istruttoria del Giudice Delegato che ne riferisce al Collegio.

---

<sup>14</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>15</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>16</sup> Variazione tabellare 30.5.2023

<sup>17</sup> Variazione tabellare 11.12.2023.



3. **Gli affari civili** sono assegnati in via automatica a tutti i Giudici delegati secondo la progressione numerica in ordine alfabetico, distinti per le seguenti materie:
  - a) **decadenza e controllo dell'esercizio della responsabilità genitoriale** (artt 330, 332, 333 cc);
  - b) **tutele MSNA** (art 19.5 D.Lvo 142/15) per le quali non vi è contestuale richiesta di ratifica delle misure di protezione<sup>18</sup>;
  - c) **articoli 31 D. Lvo 286/98** (autorizzazione a permanere in Italia) se è pendente procedimenti ex art 333/330 da assegnare al GD assegnatario del relativo procedimento;
  - d) **convenzioni Aja** (sottrazione internazionale di minori);
  - e) **art 317 bis cc** (rapporti con gli ascendenti), se è pendente procedimenti ex art 333/330 da assegnare al GD assegnatario del relativo procedimento;
  - f) **reclami avverso i decreti dei Giudici tutelari**;
  - g) **accertamento dello stato di abbandono** (art 8 e ss l. 184/83);
  - h) **affari amministrativi** (art 25 RD 1404/34 e art. 13 della legge n. 47 del 2018).
  - i) in caso di apertura di un procedimento civile (volontaria giurisdizione, amministrativo, adottabilità ex art 8 o adozione ex art. 44 l. 184/83) relativo a minore per il quale è pendente o è stato in precedenza definito un procedimento di adottabilità o un procedimento di volontaria giurisdizione, lo stesso è assegnato al giudice che ha in trattazione o aveva definito in precedenza il procedimento relativo al medesimo minore<sup>19</sup>.
4. La dr.ssa Verrina fruisce di un esonero del 5% degli affari civili in ciascuna materia;
5. I procedimenti civili si definiscono in Camera di Consiglio, previa istruttoria del Giudice Delegato in collaborazione con il Giudice Onorario individuato dal Presidente che ne riferisce al Collegio.

Per i procedimenti di cui al capo I del Titolo IV bis cpc (Norme per il procedimento in materia di persone, minorenni e famiglie) gli adempimenti di cui all'art 473bis.14 cpc sono a cura del Giudice Delegato e relatore individuato ai sensi del comma 3<sup>20</sup>.
6. In Camera di consiglio, il Collegio decide se il procedimento debba essere trattato con istruzione collegiale.
7. Nella Camera di Consiglio, il Giudice delegato alla procedura in trattazione, riferisce le informazioni assunte; vengono, poi, decisi i provvedimenti, o, se necessari, altri incumbenti istruttori, ovvero la trattazione collegiale, nei casi che appaiono particolarmente delicati.
8. Il collegio cura l'annotazione dell'inizio e del termine dell'udienza, della composizione del collegio, del giudice relatore (se Giudice Onorario), del giudice delegato e del dispositivo sull'apposito registro informatico condiviso;
9. Per i casi urgenti, si tengono Camere di Consiglio anche il martedì, mercoledì, giovedì e venerdì, utilizzando i Giudici Onorari presenti per le udienze GUP (martedì e giovedì) e Dibattimentali (mercoledì), e Sorveglianza (venerdì)

---

<sup>18</sup> Variazione tabellare 23.3.2023

<sup>19</sup> Variazione tabellare 14.5.2021

<sup>20</sup> Variazione tabellare 23.3.2023



- predeterminati come da prospetto allegato al settore delle tabelle di composizione dei collegi;
10. il decreto monocratico di convalida della richiesta del Pubblico Ministero ex art 403 cc è assegnato al giudice relatore di cui al comma 3.a). In caso di assenza o impedimento provvede il giudice di sostituzione civile. Sulle richieste di convalida depositate dal Pubblico Ministero dalle ore 12:00 del venerdì alle ore 11:00 del sabato (o dei corrispondenti giorni del turno prefestivo) provvede il giudice del turno prefestivo dal §VII ed il procedimento rimane assegnato a Giudice che ha provveduto sulla convalida<sup>21</sup>.

#### **X) ATTRIBUZIONI del PRESIDENTE :**

1. Al Presidente sono attribuiti i seguenti affari:
  - a) è assegnatario dei procedimenti di adottabilità e adozione dei neonati non riconosciuti,
  - b) sovrintende agli abbinamenti per le adozioni nazionali,
  - c) è assegnatario dei procedimenti ex art. 28 l. adoz,
  - d) è assegnatario dei procedimenti di idoneità all'adozione internazionale,
  - e) è assegnatario dei procedimenti ex artt. 35 e 36 l. 1.84/83,
  - f) è assegnatario dei procedimenti ex artt. 74 l. 184/83,
  - g) è assegnatario dei procedimenti ex art. 100 dpr 396/2000,
  - h) è assegnatario dei c.d. ruoli stralcio civili che vengono predisposti in occasione dei programmi di gestione ex art 37 al fine di ridurre le pendenze civili ultradecennali e ultratriennali. **Per il 2024, con il trasferimento del dr Fabris ad altra sede, i procedimenti assegnati allo stesso verranno trattati dal Presidente fino all'assegnazione di nuovi magistrati<sup>22</sup>;**
  - i) presiede le udienze relative ai procedimenti di sottrazione internazionale di minori,
  - j) presiede a rotazione le Camere di Consiglio e le udienze collegiali,
  - k) presiede l'udienza penale dibattimentale,
  - l) presiede [...] le udienze di irrilevanza.
  - m) tutele MSNA per le quali il PM ha richiesto la ratifica delle misure di protezione e dell'accertamento dell'età relativo al medesimo minore<sup>23</sup>.

#### **XI) GIUDICI ONORARI**

1. I Giudici onorari Dr. Cesare Calabrese, Giovanni Lenti, Maria Laura Cosulich<sup>24</sup>, Paola Marchelli conducono, in accordo con il Presidente, l'esame delle coppie aspiranti all'adozione, nazionale ed internazionale e provvedono, col Presidente all'abbinamento dei neonati, non riconosciuti e dichiarati adottabili, con le coppie aspiranti all'adozione, nonché alle udienze relative ai procedimenti ex art. 28 l. 184/83.

---

<sup>21</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022

<sup>22</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>23</sup> Variazione tabellare 23.3.2023

<sup>24</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.



2. Per quanto riguarda i minori riconosciuti e dichiarati adottabili, i G. O. predetti si occuperanno di individuare le coppie per le udienze di abbinamento, secondo le indicazioni del Giudice delegato, presenzieranno alle udienze stesse con il giudice togato, provvederanno a mettere in contatto le coppie prescelte con i servizi sociali che hanno in carico il minore, e se del caso, ad accompagnare le coppie alla conoscenza con il bambino nello svolgimento di tali attività sarà opportunamente supportata dal personale della cancelleria adozioni.
3. I giudici onorari partecipano, secondo la tabella allegata al paragrafo delle tabelle di Composizione dei Collegi, alle udienze collegiali e svolgono singole attività istruttorie, delegate di volta in volta dal Presidente (audizione di parti, servizi sociali ecc.), tenuto conto della particolarità del caso e delle specifiche conoscenze ed esperienze tecnico-professionali dei giudici onorari medesimi.
4. Partecipano sempre alle Camere di Consiglio in cui si discutono casi da loro trattati, anche parzialmente.

## XII) CRITERI DI DISTRIBUZIONE DEGLI AFFARI AI COLLEGI PENALI

1. Per la fissazione dei ruoli dei processi penali, si segue il criterio cronologico, con deroghe (anticipazione) per gli imputati soggetti a misure cautelari, i cui procedimenti sono fissati all'udienza più prossima **nonché i procedimenti relativi al c.d. "codice Rosso"**<sup>25</sup>.

## XIII) CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI AL G.I.P.

1. I Giudici della sezione GIP – GUP si occupano anche di tutti i provvedimenti GIP, con particolare attenzione ad evitare situazioni d'incompatibilità, con concentrazione in capo allo stesso Giudice degli atti relativi allo stesso procedimento.
2. **Gli affari urgenti sono assegnati con turno settimanale con il seguente ordine di anzianità:**
  - a) Verrina Daniela<sup>26</sup>
  - b) Manuela Casella<sup>27</sup>
  - c) Nadia Guerrieri<sup>28</sup>
  - d) Seddaiu Claudia
3. Si considerano **affari urgenti**:
  1. richieste di convalida dell'arresto/fermo,
  2. convalide dei sequestri preventivi ex art. 321.3bis cpp,
  3. convalide intercettazioni telefoniche urgenti ex art. 266.2 cpp
  4. convalide acquisizione di tabulati telefonici effettuate dal PM<sup>29</sup>
4. **I seguenti affari GIP sono assegnati** (salvo che nel procedimento si sia già provveduto ed in tal caso concentrando tutti i provvedimenti al medesimo GIP

---

<sup>25</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>26</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>27</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022

<sup>28</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>29</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022



[...] <sup>30 31</sup>) con criterio automatico per materia ai giudici VERRINA-CASELLA-GUERRIERI-SEDDAIU <sup>32</sup> ed in particolare:

- a) richieste di misure coercitive e provvedimenti connessi (299, 300, 303, 276 cpp),
  - b) richieste di archiviazione noti,
  - c) richieste di archiviazione ignoti,
  - d) richieste di incidente probatorio,
  - e) intercettazioni ordinarie,
  - f) acquisizione di tabulati telefonici ordinari <sup>33</sup>
  - g) richieste di sequestro preventivo,
  - h) richiesta di giudizio immediato.
5. I fascicoli in cui vi è richiesta del PM di proscioglimento ex art. 26 dpr 448/88 (minori infraquattordicenni) sono assegnati ai GIP CASELLA <sup>34</sup>-GUERRIERI <sup>35</sup>-SEDDAIU.
6. I fascicoli in cui vi è richiesta del PM di **sentenza di irrilevanza** del fatto sono assegnati al Presidente dr Villa <sup>36</sup>
7. Le relative udienze si terranno il secondo venerdì di ogni mese <sup>37</sup>.

#### XIV) CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEGLI AFFARI G.U.P.

1. Il Giudice cui i fascicoli sono assegnati, fissa le relative udienze, secondo il **calendario seguente**:
  - a. 1 giovedì al mese dr. Villa con a latere la coppia di GO. Boccone/Marcenaro;
  - b. 1 giovedì al mese dr.ssa Casella con a latere la coppia di GO Malfatti/Bufa;
  - c. 1 giovedì al mese dr Nadia Guerrieri con a latere la coppia di GO Romano/Moyerso;
  - d. 1 giovedì al mese dr.ssa Seddaiu con a latere la coppia di GO Lumachi De Gregorio <sup>38</sup>.
- 1bis. Se i procedimenti sono già stati trattati dal GIP gli stessi sono così assegnati
  - a. al dr. Villa sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Casella
  - b. alla dr.ssa Casella sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Verrina
  - c. alla dr.ssa Guerrieri sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Seddaiu
  - d. alla dr.ssa Seddaiu sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Guerrieri <sup>39</sup>.

---

<sup>30</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>31</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>32</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>33</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022

<sup>34</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>35</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>36</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>37</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>38</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>39</sup> Variazione tabellare 11.12.2023



2. i giudizi abbreviati a seguito di richiesta di rito immediato per le fattispecie di cui all'art 73 dpr 309/90, anche nelle ipotesi di connessione con i reati di cui agli artt. 337, 495 cp, 4 l. 110/75., saranno assegnati al collegio presieduto dal dr Villa (procedimenti GIP dispari) e al collegio presieduto dalla dr.ssa Guerrieri (procedimenti GIP pari) che li tratteranno con i componenti onorari individuati per il dibattimento penale<sup>40</sup>.

#### XV) SORVEGLIANZA e CRITERI DI RIPARTIZIONE DEGLI AFFARI

1. Sono demandati tutti al Magistrato effettivo, Dr.ssa Verrina, salvo impedimento.
2. Gli affari di competenza del Tribunale di Sorveglianza sono demandati al Collegio composto dalla Dott.ssa Verrina che lo presiede, dalla Dott.ssa Nadia Guerrieri<sup>41</sup> e dai due Giudici Onorari indicati nella tabella di composizione dei collegi.

#### XVbis.1) PRESIDENTE VICARIO E COORDINATORE GIP/GUP<sup>42</sup>

1. Presidente Vicario è la dr.ssa Daniela Verrina
2. []<sup>43</sup>

#### XVbis.2) MAGISTRATO DI RIFERIMENTO DELL'INFORMATICA

1. Magistrato di Riferimento per l'informatica è la dr.ssa Nadia Guerrieri<sup>44</sup>.

#### XVI) CRITERI DI SOSTITUZIONE

1. Il Presidente del T.M., con riferimento alle funzioni presidenziali, in caso di impedimento è sostituito dal giudice Vicario ed in caso di impedimento dal più anziano in servizio.
2. Tale criterio di sostituzione si applica anche nei casi di astensione o ricsuzione del Presidente del T.M. nelle procedure dallo stesso trattate.

#### XVII) CRITERI DI SOSTITUZIONE NEI CASI DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE ED IMPEDIMENTO NEI PROCEDIMENTI CIVILI (procedimenti di Volontaria Giurisdizione, di Adozione e contenziosi, amministrativi, MSNA)<sup>45</sup>

1. I criteri di sostituzione emergono dalla tabella del "turno di supplenza" di seguito riportata, nella quale è indicato il 1° sostituto nonché, in ordine, i giudici che subentrano in caso di assenza o impedimento del 1° sostituto<sup>46</sup>:

	<u>Verrina</u>	<u>Casella</u>	<u>Guerrieri</u>	<u>Seddaiu</u>
1° sost.	Seddaiu	Seddaiu	Casella	Guerrieri
2° sost.	Casella	Verrina	Verrina	Casella
3° sost.	Guerrieri	Guerrieri	Seddaiu	Verrina

<sup>40</sup> Variazione Tabellare 28.6.2021

<sup>41</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>42</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>43</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>44</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.

<sup>45</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022 (corretta con VT 3.5.2022) quanto all'inserimento nei criteri di sostituzione della dr.ssa Casella

<sup>46</sup> Variazione tabellare 11.12.2023



2. I Giudici Onorari sono sostituiti come segue: per le Camere di Consiglio, il Giudice impedito è sostituito da quello immediatamente successivo risultante dalla tabella indicata nel settore di Composizione dei Collegi.

#### XVIII) CRITERI DI SOSTITUZIONE IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO (DIBATTIMENTO PENALE e RIESAME)

1. [...] <sup>47</sup>
2. I **giudici del dibattimento** sono sostituiti dalla dr.ssa Verrina e in caso di impedimento/incompatibilità o derivante dal calendario delle sedute del Consiglio Giudiziario è sostituita a sua volta secondo il “turno supplenze”.
3. Il giudice onorario impegnato al Dibattimento o al riesame in caso di impedimento, astensione o ricusazione è sostituito da quello previsto in tabella per l’udienza del mercoledì successivo.

#### XIX) CRITERI DI SOSTITUZIONE IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO (G.I.P.) <sup>48 49</sup>

1. La dr.ssa Verrina è sostituita dalla dr.ssa Casella, la dr.ssa Casella dalla dr.ssa Guerrieri, la dr.ssa Guerrieri è sostituita dalla dr.ssa Seddaiu, la dr.ssa Seddaiu dalla dr.ssa Verrina. Ove non sia possibile subentra il Presidente.
2. Nei giorni prefestivi, le convalide sono effettuate dal giudice di turno individuato, a rotazione, secondo l’ordine alfabetico. Il giudice di turno, in caso di impedimento, può essere sostituito da quello immediatamente successivo nella turnazione.

#### XX) CRITERI DI SOSTITUZIONE IN CASO DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO (G.U.P.) <sup>50 51</sup>

1. In caso di impedimento/incompatibilità il dr Villa è sostituito dalla dr.ssa Casella; la dr.ssa Casella è sostituita dalla dr.ssa Guerrieri, la dr.ssa Guerrieri è sostituita dalla dr.ssa Seddaiu, la dr.ssa Seddaiu dal dr. Villa. Ove non sia possibile subentra la dr.ssa Verrina
2. Il Giudice Onorario sia maschio, sia femmina componente del Collegio GUP, in caso di impedimento, astensione o ricusazione è sostituito da quello previsto in tabella rispettivamente per l’udienza del martedì o del giovedì immediatamente successivo.

#### XXI) CRITERI DI SOSTITUZIONE NEI CASI DI ASTENSIONE, RICUSAZIONE O IMPEDIMENTO (SORVEGLIANZA) <sup>52</sup>

---

<sup>47</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>48</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022 quanto all’inserimento nei criteri di sostituzione della dr.ssa Casella

<sup>49</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>50</sup> Variazione Tabellare 21.4.2022 quanto all’inserimento nei criteri di sostituzione della dr.ssa Casella

<sup>51</sup> Variazione tabellare 11.12.2023

<sup>52</sup> Variazione tabellare 13.1.2023.



1. Il magistrato di sorveglianza, dott.ssa Daniela Verrina è sostituita dalla dr.ssa Guerrieri; ove non sia possibile dalla dott.ssa Manuela Casella, ove non sia possibile dal Presidente<sup>53</sup>.
2. Per il Tribunale di Sorveglianza la dott.ssa Verrina è sostituita dal giudice a latere della sorveglianza (dr.ssa Guerrieri) e questa dalla dott.ssa Casella e in seguito dal giudice meno anziano
3. I Giudici Onorari sono sostituiti come segue: il Giudice impedito è sostituito da quello immediatamente successivo risultante dalla tabella dei turni di presenza dei GG.OO (§2.8).

Il Presidente

Dr Luca Villa



VILLA LUCA  
MINISTERO DELLA  
GIUSTIZIA  
11.12.2023 10:34:20  
GMT+00:00

---

<sup>53</sup> Variazione tabellare 11.12.2023





## TRIBUNALE PER I MINORENNI GENOVA

### VARIAZIONE TABELLARE URGENTE

Il Presidente,

*viste* le tabelle per il triennio 2020 – 2022 e le successive Variazioni Tabellari.

*Vista* la Circolare sulla formazione delle tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020 – 2022

**Rilevato che:**

1. dal **9.1.2023** era già **vacante 1 posto** (pari a una scopertura del 16%) a seguito delle dimissioni della dr.ssa Cinzia Miniotti e che a seguito del bando 20.7.2023 il 25.10.2023 **è stato deliberato dal CSM il trasferimento in Corte d'Appello (Genova) del dr Fabris;**
2. che 1 Giudice, dr.ssa Verrina, è esonerata al 30% quale componente del Consiglio giudiziario e che è notizia recente l'intenzione del CSM di prorogare l'attività dei Consigli Giudiziari fino all'aprile 2025;
3. non è stato disposto il posticipato possesso del dr Fabris al fine di consentire la trattazione delle udienze civili e penali fissate nel mese di gennaio 2024;
4. dal gennaio 2024 l'ufficio si troverà pertanto una **scopertura del 38%;**
5. stante la mancanza in organico di 2 giudici e dell'esonero riconosciuto alla dr.ssa Verrina l'ufficio si trova nell'impossibilità non solo di istituire il 4° collegio GUP, collegio necessario per recuperare l'arretrato accumulato da tale settore dell'ufficio come esposto nel DOG e nei programmi di gestione, ma addirittura a dover ridurre a 2 i collegi GUP secondo le previsioni tabellari;
6. come confermato anche nella riunione tenuta dall'ufficio il 7 novembre 2023, il mantenimento di 2 soli giudici assegnatari degli affari GIP/GUP comporta un insostenibile aggravio degli affari a loro assegnati rispetto ai giudici del dibattimento e l'alterazione dei flussi rende ora sproporzionato per eccesso l'esonero della dr.ssa Verrina stante l'aumento degli affari per gli altri magistrati;

**Rilevato** inoltre che:

- a) le notizie di reato iscritte dal PM nel periodo (ante COVID) 2016/2019 erano in media **1.323**, nel 2022 sono state **1.837** con un **aumento del 38,9%**. Evidente che nel 2023/2024 tale aumento si è riflesso e si rifletterà sulle sopravvenienze in Tribunale e ulteriori incrementi dei flussi penali devono essere previsti per il 2024;
- b) non solo sono aumentati i reati, ma **ne è aumentata la gravità** come emerge plasticamente dal numero delle convalide e delle misure coercitive emesse. Nel periodo 1.7.2019-3.6.2019 erano state rispettivamente 18 e 16, nel periodo 1.7.2022-



30.6.2023 sono state rispettivamente 36 e 52 con un **aumento rispettivamente del 100% e del 225%**.

- c) i procedimenti sopravvenuti GUP nel 2021 erano **536**, nel 2021 sono stati **525**, nel periodo 30.6.202/30.6.2023 sono stati **637 (con un aumento del 21,3%)**;
- d) i procedimenti sopravvenuti al dibattimento nel periodo 2022/2023 sono stati **70**, cui devono aggiungersi, in quanto trattati dai giudici del dibattimento n. **40** circa procedimenti trattati come GUP;
- e) se è vero che i giudici del dibattimento tengono inoltre 1 udienza al mese per trattare i procedimenti di irrilevanza (114 procedimenti 30.6.2022/30.6.2023) non si ritiene che tale trattazione possa compensare l'aggravio del lavoro dei colleghi destinati al settore GIP/GUP dovendo provvedere altresì alle richieste di archiviazione (n. 955 procedimenti nel periodo 30.6.2022/30.6.2023), le misure coercitive già sopra indicate, gli incidenti probatori (n. 29 procedimenti nel periodo 30.6.2022/30.6.2023), i procedimenti ex art 26 dpr 448/88 (98 procedimenti 30.6.2022/30.6.2023);

**Rilevato che**, sebbene organizzativamente più complesso, dovendosi evitare le possibili incompatibilità, sia preferibile organizzare l'ufficio – così come proposto e concordato dai Giudici del Tribunale nella riunione 7.11.2023 - seguendo un **modello di distribuzione degli affari penali paritario** ed in particolare:

- 1) mantenere l'esonero della dr.ssa Verrina rispetto agli affari GUP;
- 2) assegnare alla dr.ssa Verrina non solo gli **affari GIP** già assegnati partecipando al c.d. turno urgenze, ma anche i restanti affari gip ad esclusione delle udienze per irrilevanza e le udienze ex art 26 dpr 448/88;
- 3) inserire anche la dr.ssa Guerrieri nell'assegnazione degli affari GIP (comprese le udienze ex art 26) e nei relativi turni con esonero dalle udienze di irrilevanza che verranno trattate dal Presidente;
- 4) prevedere l'assegnazione degli **affari GUP** oltre che alle dr.sse Seddaiu e Casella, anche al Presidente ed alla dr.ssa GUERRIERI con svolgimento a testa di 1 udienza mensile (per un totale di 4 udienze mensili per l'intero ufficio e pertanto con lo stesso n° di udienze che avrebbero svolto i giudici Seddaiu e Casella se fossero rimaste unicamente loro a svolgere la funzione GUP);
- 5) formare 2 collegi **dibattimentali** (Villa- Casella e Guerrieri-Seddaiu) ed ogni collegio effettuerà 1 udienza un mese.
- 6) Al fine di limitare le incompatibilità, le assegnazioni degli affari GUP, se gli stessi sono già stati trattati dal GIP, verranno così assegnati (con conseguente assegnazione del rinvio a giudizio all'altro collegio dibattimentale):

GIP	GUP	DIBATTIMENTO
Seddaiu ⇔	Guerrieri ⇔	Villa-Casella
Guerrieri ⇔	Seddaiu ⇔	Villa-Casella
Casella ⇔	Villa ⇔	Guerrieri-Seddaiu
Verrina ⇔	Casella ⇔	Guerrieri-Seddaiu

- 7) Una volta ricomposto l'organico i 2 nuovi colleghi svolgeranno la loro udienza GUP mensile e 1 ulteriore udienza mensile del dibattimento.



Quanto alle **nuove procedure ex art 27 bis dpr 448/88**, di cui non è prevedibile in questa fase la quantificazione essendo presenti nell'ordinamento altri, più pertinenti e favorevoli strumenti processuali, le stesse, assegnate ex lege al GIP, verranno trattate dai 3 GIP/GUP (potendo inserirli nei calendari delle udienze ex art 26 dpr 448/88) ed al Presidente (potendo inserire tali richieste nei calendari delle udienze ex art 26 dpr 448/88). Si ritiene inoltre di cogliere l'occasione della presente Variazione Tabellare per specificare la necessità di trattare con priorità i reati previsti dal c.d. "codice Rosso".

**Rilevato che**, quanto agli **affari civili**, una volta trasferito il dr Fabris:

- a) il relativo ruolo verrà gestito dal Presidente, fino all'arrivo dei nuovi giudici, con esonero dall'assegnazione dei nuovi affari nelle materie assegnate ai giudici delegati (rimanendo pertanto le assegnazioni già di competenza del presidente). In tal modo si evita un congelamento del ruolo senza redistribuire procedimenti ai Giudici Delegati ed essendo incompatibile con le funzioni presidenziali la gestione degli affari urgenti (nel penale le convalide degli arresti e gli altri atti urgenti, nel civile le procedure ex art 403 c.c., i provvedimenti indifferibili ex art 473 bis.5 cpc) ed essendo il Presidente assegnatario di numerosi affari di cui al § X delle tabelle.
- b) Riducendosi a 5 i giudici togati presenti (compreso il Presidente) non si possono più garantire le 3 Camere di Consiglio settimanali previste dalle tabelle (2 il lunedì ed una terza a rotazione di settimana in settimana negli altri giorni della settimane). Come già previsto per l'ipotesi del pieno organico (7 magistrati), il Giudice di turno GIP non viene inserito nelle camere di Consiglio del lunedì potendo comunque inserirsi per gli affari civili urgenti.

All'esito di tali valutazioni si

#### **DISPONE**

Che le tabelle organizzative 2020-2022 siano così modificate:

- 1) al § II.1 dopo le parole "*giudice togato*" sono inserite "*ad esclusione del Giudice di turno GIP*";
1. il § II.3 è soppresso.
2. Nel paragrafo II.7 sono sopprese le parole "*martedì e*"
3. Nel § III.1) sono sopprese le parole "*e 1 camera di consiglio infrasettimanale (1 udienza settimanale per ogni giudice)*";
4. nel § III.2) le parole "*secondo e quarto*" sono sostituite da "*terzo*"
5. il § III.3 è così sostituito. "*4 udienze GUP mensili (1 per ogni GUP)*"
6. Nel § III.6 la parola "*Fabris*" è sostituita dalla parola "*Guerrieri*" ed è aggiunto il seguente periodo "*e procedimenti ex art 27bis dpr 448/88*"
7. Il § IV è così sostituito: "*Ogni mese sono tenute 2 udienze dibattimentali con i seguenti collegi:*  
*III° mercoledì del mese: Villa-Casella- Marangon (GO uomo), Pecori (GO donna)*  
*I° mercoledì del mese: Guerrieri-Seddaiu- Marangon (GO uomo), Pecori (GO donna)*"
8. Il § VI (CRITERI DI FORMAZIONE DEI COLLEGI GUP) è sostituito dal seguente:



9. Collegi presieduti dal GUP dr Luca VILLA IV° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Boccone/Marcenaro.
10. 2. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Manuela CASELLA I° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Malfatti/Bufa.
11. 3. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Nadia GUERRIERI III° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Romano/Moyerso.
12. 4. Collegi presieduti dal GUP dr.ssa Claudia SEDDAIU II° giovedì del mese con a latere le coppie di GO Lumachi/De Gregorio.
13. Nel § X, dopo il periodo di cui al co. 1 lett. h) è aggiunto il seguente periodo: *“Per il 2024, con il trasferimento del dr Fabris ad altra sede, i procedimenti assegnati allo stesso verranno trattati dal Presidente fino all’assegnazione di nuovi magistrati”*;
14. Nel § X.1 lett l) sono soppresse le parole *“in alternanza con il giudice a latere del dibattimento,”*
15. Nel § XII al termine del periodo sono aggiunte le seguenti parole: *“nonché i procedimenti relativi al c.d. “codice Rosso”*.
16. Nel § XIII.2 in luogo il dr. Fabris è sostituito dalla dr.ssa Guerrieri.
17. Nel § XIII.4 sono soppresse le parole *“ed esclusa la dr.ssa Verrina da tale criterio di assegnazione”* e le parole *“3 giudici CASELLA-GUERRIERI-SEDDAIU”* sono sostituite dalle seguenti *“giudici VERRINA CASELLA-GUERRIERI-SEDDAIU”*
18. Nel § XIII.5 il dr. Fabris è sostituito dalla dr.ssa Guerrieri.
1. Nel § XIII.6 sono soppresse le parole *“e alla Dott.ssa Guerrieri secondo il seguente criterio:*
- a. *numeri di registrazione dispari: Dott. Villa,*
- b. *numeri di registrazione pari: Dott.ssa Guerrieri.”*
19. Nel § XIII 7 sono soppresse le parole *“, a rotazione tra i due giudici”*
20. il paragrafo XIV.1 è così sostituito:
- “a. 1 giovedì al mese dr. Villa con a latere la coppia di GO. Boccone/Marcenaro;*
- b. 1 giovedì al mese dr.ssa Casella con a latere la coppia di GO Malfatti/Bufa;*
- c. 1 giovedì al mese dr Nadia Guerrieri con a latere la coppia di GO Romano/Moyerso;*
- d. 1 giovedì al mese dr.ssa Seddaiu con a latere la coppia di GO Lumachi De Gregorio.*
- Nel § XIV è aggiunto il seguente comma 1bis.
- Se i procedimenti sono già stati trattati dal GIP gli stessi sono così assegnati
- a. *al dr. Villa sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Casella*
- b. *alla dr.ssa Casella sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Verrina*
- c. *alla dr.ssa Guerrieri sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Seddaiu*
- d. *alla dr.ssa Seddaiu sono assegnati i procedimenti GIP trattati dalla dr.ssa Guerrieri.*
21. Il § XVbis.1).2 è soppreso
22. Il § XVII) relativo ai criteri di sostituzione nei procedimenti civili è così sostituito

	<u>Verrina</u>	<u>Casella</u>	<u>Guerrieri</u>	<u>Seddaiu</u>
1° sost.	Seddaiu	Verrina	Casella	Guerrieri
2° sost.	Casella	Guerrieri	Seddaiu	Verrina
3° sost.	Guerrieri	Seddaiu	Verrina	Casella

23. Nel § XVIII il comma 1 è soppreso e il comma 2 è così sostituito:



24. Il XIX.1 (criteri sostituzione GIP) è così sostituito:

1. *La dr.ssa Verrina è sostituita dalla dr.ssa Casella, la dr.ssa Casella dalla dr.ssa Guerrieri, la dr.ssa Guerrieri è sostituita dalla dr.ssa Seddaiu, la dr.ssa Seddaiu dalla dr.ssa Verrina. Ove non sia possibile subentra il Presidente.*

25. Il paragrafo XX.1 è così sostituito

*In caso di impedimento/incompatibilità il dr Villa è sostituito dalla dr.ssa Casella; la dr.ssa Casella è sostituita dalla dr.ssa Guerrieri, la dr.ssa Guerrieri è sostituita dalla dr.ssa Seddaiu, la dr.ssa Seddaiu dal dr. Villa. Ove non sia possibile subentra la dr.ssa Verrina.*

26. Nel § XXI.1 le parole "dr. Lorenzo Pietro Fabris" sono sostituite da "dal Presidente".

**Dichiara l'immediata esecutività del presente provvedimento ai sensi dell'art 40 della Circolare sulla formazione delle Tabelle di organizzazione degli uffici giudicanti per il triennio 2020/2022, subordinata al parere favorevole unanime del Consiglio Giudiziario, sussistendo l'urgenza di evitare – stante la sopravvenuta grave carenza di organico - l'eccessiva sperequazione dei ruoli penali tra gli addetti al settore GIP/GUP ed il settore dibattimentale e, quanto agli affari civili, di evitare il congelamento del ruolo e l'assegnazione di affari pendenti ai giudici presenti già gravati dal nuovo contenzioso conseguente alla c.d. riforma Cartabia.**

Si comunichi ex art 39 circ. CSM ai Giudici.

Si comunichi al Dirigente ed ai Direttori di cancelleria.

Si trasmetta al Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio Giudiziario, alla Procura della Repubblica presso il Tribunale per i Minorenni e ai consigli dell'Ordine degli Avvocati del Distretto.

Si allega:

- il verbale della riunione 7 novembre 2023 e le statistiche degli affari penali;
- le tabelle 2020-2022 aggiornate alla luce della presente variazione

Genova, 7 dicembre 2023

**Luca Villa**

Presidente del Tribunale per i Minorenni di  
Genova



VILLA LUCA  
MINISTERO DELLA  
GIUSTIZIA  
11.12.2023 10:34:20  
GMT+00:00





Verbale di riunione

Oggi, alle **7 novembre 2023** alle ore 11:50 sono presenti

Il Presidente, dr Luca Villa, la dr.ssa Claudia Seddaiu, che redige il verbale, il Dr Lorenzo Fabris, la dr.ssa Nadia Guerrieri, la dr.ssa Daniela Verrina e la dr.ssa Manuela Casella

Preliminarmente vengono lette e inserite a verbale la riflessioni e le richieste della dr.ssa Seddaiu

“La dr.ssa Seddaiu, svolgente il ruolo di GUP tiene a evidenziare quanto segue e chiede allegare la presente al verbale di riunione.

In data 3.11.23 ho appreso inaspettatamente e dalla cancelleria che, senza alcun preavviso, era stata redatta una variazione tabellare urgente in vista del trasferimento ad altro ufficio del dr. Fabris, variazione che, pur dando atto dello *“aumento delle sopravvenienze penali (nonché della loro complessità come emerge dall'aumento delle misure coercitive)”* prevedeva di fatto che l'ufficio GIP e GUP fosse gestito da due sole unità (la sottoscritta e la dr. Casella), peraltro ignorando completamente una mia recente mail, del 14.10.23, inviata a tutti i Colleghi e al Presidente in cui esprimevo la mia personale difficoltà nella gestione dei carichi, specie a fronte degli incombenti urgenti da trattare come gip (mail che allego).

A fronte di tali circostanze, non posso che evidenziare che non solo ritengo non percorribile quanto indicato nella variazione tabellare sopra citata ma, come già segnalato in passato informalmente a Presidente e Colleghi, credo che da tempo vi sia un significativo sbilanciamento tra il lavoro e l'impegno quantitativo e organizzativo dell'ufficio GUP/GIP rispetto a quello del Dibattimento.

Per ragioni oggettive (sgravio del 40% per la dr.ssa Verrina impegnata nel Consiglio Giudiziario, esonero parziale del Presidente dalla trattazione degli affari civili, disparità dei ruoli tra Gup/Gip e giudice a latere del Dibattimento), a mio parere, l'ufficio GUP deve da tempo sopportare un carico legato alla stretta gestione degli affari (penali e civili) dell'ufficio penalizzante il singolo magistrato e l'intera organizzazione dell'Ufficio, come ritengo emerga dai numeri che sto per riportare, scusandomi fin da ora nel caso di erronea interpretazione degli stessi e pronta e ben contenta di rivederla se errata.

A titolo esemplificativo ma, a mio parere significativo, dalla rilevazione del movimento dei procedimenti penali relativa al periodo 1.1.23-30.9.23, risulta quanto segue.

Nel primo trimestre del 2023 i procedimenti pendenti all'inizio del periodo per il dibattimento erano 56, per i gup 1056 (quelli della sottoscritta 364).

Nel primo trimestre, quindi, il Dibattimento, composto da due giudici togati, ha trattato e definito complessivamente 27 procedimenti, mentre l'ufficio gup 362 (con una media di 120 procedimenti a giudice).

Complessivamente, nel periodo dall'1.1.23 al 30.9.23 l'ufficio dibattimento ha definito 54 procedimenti e la scrivente 139 (di cui solo 14 tramite decreto che dispone il giudizio).

A prescindere dai numeri a giudice e dalla natura dei provvedimenti redatti da ciascuno di noi (che può riguardare in entrambi gli uffici affari più semplici o più complessi -anche se a me sembra che la quasi totalità dei procedimenti con imputati in misura per reati gravi venga definita in sede di giudizio abbreviato nanti il GUP-), comunque ciascun GUP ha dovuto studiare, trattare, preparare e definire un numero significativamente più alto di fascicoli rispetto a quelli del dibattimento.



Si aggiunge al carico dell'ufficio GUP quello del GIP; che incide significativamente sull'organizzazione del lavoro anche in materia civile, dovendo il gip (gravato anche dai turni settimanali distribuiti su 4 giudici, grazie alla disponibilità in tal senso della dr.ssa Verrina, per le convalide di arresti e fermi) lavorare con termini stringenti in materia di misure cautelari, trascurando necessariamente il ruolo civile.

Per fornire numeri concreti, riporto che dal 1.1.23 al 30.9.23 ho emesso 15 provvedimenti di applicazione o modifica di misure cautelari (pari a circa due al mese, escludendo il mese di agosto in cui ho preso ferie). Risultano altresì 11 ordinanze di convalide di fermo o arresto (che attestano una media di più di un arresto/fermo al mese, con quanto ne consegue in termini di preparazione dell'udienza e di relativa gestione, considerando che si tratta sovente di indagati, spesso più di uno, che non parlano la lingua italiana e che devono essere sentiti tramite interprete, con quanto ne consegue in termini di tempo).

Risulta altresì dalle statistiche che nel periodo in oggetto la sottoscritta abbia emesso 8 ordinanze di ammissione di incidente probatorio (e quindi uno al mese, escludendo agosto).

Si aggiunge a quanto sopra il flusso continuo di richieste di archiviazione che, a differenza dei procedimenti in cui il PM chiede l'irrelevanza del fatto, possono riguardare reati anche gravi e complessi, e per cui, sebbene raramente per quanto mi riguarda, la difesa della p.o. può presentare opposizione all'archiviazione (anche in procedimenti complessi a carico di più imputati per il reato di violenza sessuale come nel fascicolo 321/23 gip, non ancora trattato alla luce delle svariate urgenze in materia civile e penale nel mentre sopravvenute, tra cui una complessa richiesta di misura cautelare relativa a reati associativi aggravati dall'utilizzo del metodo mafioso per la cui trattazione cui la scrivente ha ritenuto di non poter fare altro che chiedere alcuni giorni di ferie).

A mio parere quanto sopra non è compensato dalla gestione da parte dei Giudici del Dibattimento dei procedimenti in cui il PM chiede l'irrelevanza del fatto (relativi a reati di per sé meno gravi e di più agevole trattazione), dagli abbreviati del progetto "Nessuno è spacciato" (che riguarda reati di semplice trattazione commessi da imputati a piede libero e che non ha inciso in concreto sull'ufficio GUp alla luce dei numeri di cui sopra), dalle funzioni di Giudice del riesame svolta dai Giudici del Dibattimento (data la bassa percentuale di riesami e appelli) né dal ruolo svolto come giudice a latere dalla dr.ssa Guerrieri alla Sorveglianza.

Ho formalizzato queste osservazioni, non solo per manifestare la situazione di disagio in cui da tempo mi trovo a lavorare e che è stata del tutto ignorata dalla variazione tabellare del 2.11.23 (pur comprendendo l'urgenza legata all'imminente ulteriore peggioramento della situazione per tutti i magistrati del TM dovuto al trasferimento del dr. Fabris ad altro ufficio), ma anche perché ritengo che l'organizzazione dell'ufficio GUp non sia confacente alle esigenze del Tribunale per i Minorenni (ove, come noto e come si evince dai numeri sopra riportati, la quasi totalità degli affari viene trattata in sede di udienza preliminare) e alle caratteristiche tipiche del procedimento minorile perché il carico, a mio parere, sproporzionato e non gestibile, fa sì che i procedimenti vengano fissati a distanza di anni dalla commissione del fatto.

Alla luce di quanto sopra, personalmente, chiedo di rivalutare la distribuzione dei carichi tra i diversi uffici e di perequarla, offrendo peraltro la mia piena disponibilità a trovare una soluzione condivisa per la gestione della fase emergenziale e urgente legata al trasferimento del dr. Fabris che però non incrementi ancora il divario del carico di lavoro, perché non credo sia più sostenibile.

Chiedo anche che il Presidente richieda per questa fase una applicazione extradistrettuale date le difficoltà sopra indicate e che chieda in ogni caso che siano poi assegnati in via ordinaria due giudici a questo TM al fine di coprire tutte le scoperture (a differenza di quanto avvenuto in passato).

Tengo da ultimo a precisare che la mia non vuole essere una polemica né una lamentela fine a se stessa ma una richiesta di riorganizzazione volta a equilibrare i carichi e a tamponare il rischio, per me già concretizzatosi, di rallentamenti nella trattazione dei procedimenti in origine non caratterizzati da urgenza (in materia civile e penale) ma comunque estremamente delicati, anche al fine di smaltire l'arretrato che, allo stato, dovendo principalmente fronteggiare le urgenze, diventa difficile gestire."





Il Presidente espone l'organizzazione del TM di Firenze dove i giudici fanno una udienza dibattimentale al mese con collegi che ruotano; tutti fanno i gip e tutti fanno GUP, facendo una udienza al mese come GUP rinviando al collegio non incompatibile.

La dr.ssa Verrina, quanto alla durata del suo incarico al C.G. non sa dare indicazioni precise al momento e indica però che il suo sgravio è del 30 e non 40%.

Il Presidente fa presente che chiederà la copertura dei due posti scoperti e che in ogni caso nuovi collegi non arriverebbero prima di maggio-giugno.

Si valuta la possibilità di chiedere una applicazione extra-distrettuale. La dr.ssa Verrina evidenzia che ci sono particolari requisiti per le applicazioni extradistrettuali.

Quanto alle immediatezze, la dr. Verrina riporta quanto i giudici avevano pensato di fare per far fronte all'emergenza.

La dr.ssa Verrina dava la disponibilità a rientrare nel ruolo GIP a pieno carico (non solo turni convalide), fatta eccezione per art. 26 e 27 dpr 408/98 e per i nuovi art. 27bis e la dr.ssa Guerrieri a gestire una udienza GUP (del dr. Fabris) a condizione che siano ridotte da tre a due le udienze dibattimentali mensili (mantenendo una filtro e una udienza istruttoria).

Il Presidente dice che riorganizzando il ruolo in modo che tutti facciano tutto il carico dovrebbe essere maggiormente distribuito tra tutti.

Il Presidente dice che è necessario ragionare su come articolare le coppie che comporranno il dibattimento su 4 giudici (impegnando la dr.ssa Verrina solo nel ruolo gip per rispettare il suo sgravio), ragionando da febbraio 2024 in poi.

Quanto al decreto Caivano, il Presidente evidenzia che il 27bis verosimilmente non avrà un'eccessiva incidenza numerica anche se per ogni procedimento dovranno essere fissate almeno due udienze (una per la valutazione del programma e una per l'estinzione); si tratta di una competenza del gip. Quanto al criterio di attribuzione, le richieste del pm di gennaio andranno al giudice che terrà l'udienza di irrilevanza di marzo, quelle di febbraio all'udienza di aprile e così via.

L'altra competenza introdotta dal decreto Caivano è quella relativa all'opposizione rispetto all'avviso orale; i relativi procedimenti verranno attribuiti a rotazione ai due collegi del dibattimento (nella nuova organizzazione).

Quanto alla gestione delle udienze fissate dal dr. Fabris fino ad aprile 2024 ed eventuali successive, le stesse verranno rinviate di volta in volta e ricalendarizzate.

Quanto ai collegi del dibattimento, la formazione sarà la seguente: Villa- Casella e Guerrieri-Seddaiu.

La dr.ssa Casella evidenzia che sarebbe utile la formazione anche di coppie di cui uno sia gip e uno Gup e viceversa per facilitare la gestione delle incompatibilità ma al momento, non svolgendo il dr. Villa il ruolo di Gip, non è possibile.

Il Presidente anticipa che la dr. Guerrieri poiché impegnata quale giudice a latere nella Sorveglianza verrà esonerata dall'art. 26 dpr 408/98. La dr.ssa Guerrieri chiede di essere esonerata da tutte le udienze di irrilevanza (e non dal 26).

La dr.ssa Seddaiu chiede di valutarsi i rispettivi numeri.

La dr.ssa Verrina chiede che quando rientrerà a pieno carico, in quanto presidente della Sorveglianza, le sia concesso un esonero dalla irrilevanza oltre a quello del 5% già previsto in tabella sul civile.





Il Presidente ribadisce che sospenderà le assegnazioni Gup al dr Fabris.

Il dr. Fabris ricorda che è necessario indicare un nuovo gip-gup coordinatore. Il presidente dice, nelle more, se ne occuperà lui.

La dr.ssa Guerrieri ai fini della predisposizione del calendario riferisce che la prima udienza di civile la fissa il primo e secondo giovedì del mese; Seddaiu il mercoledì pomeriggio; Verrina il secondo e il quarto giovedì del mese (fissate fino all'8.2.23), Casella il martedì mattina; anche il dr. fabris martedì mattina.

Il dr. Fabris chiede che dal primo dicembre 23 non le sia più assegnati incidenti probatori.

Emerge un problema. La dr. Guerrieri sarà in ferie dal 19 al 26 gennaio 24, per cui in sorveglianza dovrà essere sostituita dalla dr. Casella che però ha un incidente probatorio. Il dr Villa dice che chiederà che il dr. Fabris abbia il posticipato possesso cosicché possa fare udienza il 25.1.14. La dr. Verrina ipotizza di anticipare l'udienza di Sorveglianza al 12.1.24.

La dr.ssa Casella dice che le sue prime udienze sono fissate fino ad aprile 2024 (5/6 a udienza).

Quanto al civile, la dr. Seddaiu chiede indicare alla Procura un orario massimo di arrivo per le urgenze civili sia per il sabato (entro le 12) che per gli altri giorni (13.00).

La dr.ssa Verrina riporta le richieste dei giudici chiedendo di non assegnare ai giudici che rimangono le nuove assegnazioni del dr. Fabris, salvo meglio valutare in merito alle urgenze. Se il Presidente tenesse i nuovi contenziosi che arrivano, potrebbe non fare le urgenze 403 e indifferibili e urgenti.

Il Presidente riferisce di non poter gestire nuovi fascicoli ed entrare nel turno assegnazioni.

Il dr. Fabris continuerà fino all'ultimo a fare i 403 e gli indifferibili e urgenti.

I giudici riferiscono che arrivano circa 10/12 contenziosi al mese a ciascuno di loro.

Sulle nuove assegnazioni del dr. Fabris, le fissazione delle prime udienze resteranno a carico del dr. Fabris che chiederà agli altri giudici le date per la prima udienza a cui rinviarli, a rotazione.

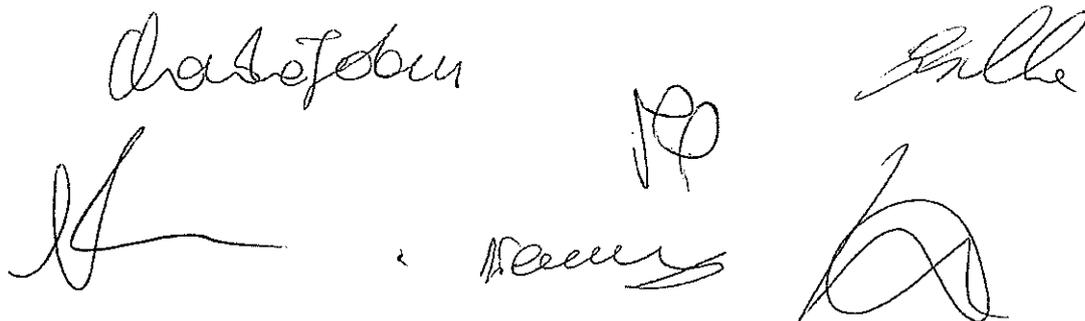
Quanto agli onorari, il Presidente ipotizza di fare delle equipe per ciascun giudice togato, anche per la trattazione del contenzioso, tenendo anche la prima udienza col go.

Il Presidente anticipa che il dr Pantella si occuperà del ruolo del dr Fabris, gestendo le udienze per il presidente.

La dr.ssa Seddaiu e la dr.ssa Casella chiedono che nelle loro equipe non ci siano i dr. Buffa, Piccione, Romano, Capuozzo e Pantella che, per ragioni differenti, non rendono un servizio adeguato.

La dr.ssa Casella insiste per la richiesta di una applicazione extra-distrettuale, e anche la dr.ssa Seddaiu e Guerrieri. La dr.ssa Verrina verificherà anche lei presupposti.

Il verbale viene chiuso alle ore 13.58



The image shows five handwritten signatures in black ink, arranged in two rows. The top row contains three signatures, and the bottom row contains two. The signatures are stylized and difficult to read, but they appear to be the names of the individuals mentioned in the text, such as Casella, Seddaiu, Verrina, Fabris, and Pantella.

